

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

SURABAYA – INDONESIA, 3 – 4 OCTOBER 2017



IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

Held by:

Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University Surabaya, Indonesia
and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia



UNIVERSITI
KEBANGSAAN
MALAYSIA
*National University
of Malaysia*

PROCEEDINGS THE 1st INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

Surabaya, 3 – 4 October 2017

Held by:

Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel
State Islamic University Surabaya, Indonesia and
Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia



UINSA PRESS

PROCEEDINGS

The 1st International Conference on Muslim Society and Thought
“Muslim Society and Globalization” held by Ushuluddin and
Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University
Surabaya, Indonesia and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan
Malaysia.



Person in Charge	:	Dr. Muhid
Council Committee	:	Muktafi, M.Ag Dr. Aniek Nurhayati
Peer Reviewer	:	Prof. Dr. M. Amin Abdullah Prof. Dr. Achmad Jaenuri Prof. Noorhaidi, Ph.D Prof. Dr. Jaffary Awang Prof. Dr. Salasiah Hanin
Executive of Steering Committee	:	Dr. Abdul Kadir Riyadi
Deputy of Steering Committee	:	Dr. Rofhani
Editor and Layout	:	Fikri Mahzumi, M.Hum Fejrian Yazdajird Iwanebel, M.Hum
Cover Design	:	M. Amiruddin Salamullah



ISBN: 978-602-332-078-3

Publication date: 8 December 2017

Publisher:

UINSA PRESS

Gedung Twin Tower B Lt. 1 Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Jl. A. Yani 117 Surabaya Jawa Timur, Indonesia

Telp. 031-8410298 - Ext. 2103

Preface

Let me brief you a little bit about the background of this conference. This conference is organized jointly by the Sunan Ampel State Islamic University in Surabaya and the Universiti Kebangsaan Malaysia.

The idea behind this conference is our common interest in the need to understand better the nature, future and the fate of our Islamic communities in this very difficult time. We also are interested in developing new theories and critical views of our environment in which our religion of Islam is part of. This conference is therefore aimed at offering new understanding concerning our community and also of our religion vis-à-vis modernity. It also is aimed at challenging uncritical and unsympathetic views not only concerning Islam but also on other religions and religious communities at large.

At the practical level, we gather here to build a commitment on the necessity of working together for the betterment of our Islamic community but also for humanity in general. Researchers and scientists should have a common view on how a better community can be achieved. Scientists like ourselves have a moral obligation to do something to build a better future. And what we can do toward that end is to share our views and expertise and see how that can be applied on the ground. In a nutshell, we gather here to build an intellectual platform on which our commitment to nourish the Islamic community can be carried out.

A gathering such as this is a matter of urgency, considering that our community and religion –like any others- faces serious and demanding challenges. Whether we can survive

these challenges or not very depends upon our ability to organize ourselves. Two things must be done to survive the challenges. First is to explore the potentials of the Islamic community in such a way as to make them ready to face those challenges. Our community cannot stay silent and passive in times of great difficulty such as this. Second, is to dig deep into the epistemological contents of our religion so as to provide a strong theoretical and metaphysical ground for our community to act accordingly. Hence the name of our conference is, International Conference on Muslim Society and Thought.

We do hope that you enjoy your stay in Surabaya and the conference. We equally hope that you will benefit from the conference. It has been our pleasure to organize this conference and to host you all. So, be our guests. We thank you very much.

Abdul Kadir Riyadi

Table of Content

Preface

Subtheme 1 Islam, Politics and Leadership

- 3 – 16 The Politic of Identity: Exposing the Bitter Rivalry between Ahok and Anies in Jakarta Election. Ali Mufrodi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 17 – 32 Konsep Kepimpinan Berdasarkan Tafsiran Ulama Tafsir Nusantara. Mazlan Ibrahim, Ahmad Yunus Mohd. Noor, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 33 – 50 Kelangsungan Komuniti Muslim: Kajian Mengenai Pelarian Rohingnya di Malaysia. Mohd. Irfan, Jaffary Awan, Muhammad Hilmi Jalil, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 51 – 68 Antara Demokrasi dan Kedaulatan Negara: Anomali Pembubaran Hizbut Tahrir Indonesia dan Bayang-bayang Neo-Otoritarianisme. Abdul Chalik, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 69 – 82 Tingkah Laku Politik Mahasiswa Belia dalam Islam: Analisis Ciri-ciri Pemimpin Belia Menurut al-Quran dan al-Sunnah. Nur Zainatul Nadra Zainol, Lutfan Jaes, Siti Sarawati Johar, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

- 83 – 90 Balkan di Bawah Pemerintahan Islam pada Zaman Pertengahan. Ammalina Dalillah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 91 – 102 Meluruskan Sejarah: Perlawanan Terhadap Belanda antara Dorongan Nasionalisme dan Islam. Slamet Muliono, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 103 – 114 Pengaruh Pendidikan Islam terhadap Perjuangan Muhammad Natsir. Mohamad Muzammil, Universiti Sains Malaysia.
- 115 – 124 Misi Profetik Kiai: Dialektika Politik Kiai Khos dan Kiai Kampung dalam Perpolitikan Nasional. Suhermanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 2 Islam, Culture and Art

- 127 – 140 Membaca Ulang Ayat-ayat Jilbab: Upaya Jalan Tengah Kontekstualisasi Pesan al-Quran. Deddy Ilyas, UIN Raden Patah Palembang.
- 141 – 148 Modernitas dan Fluktuasi Tradisi Silaturrehmi di Kalimantan Tengah. Sri Noor Baiti, IAIN Palangka Raya.

- 149 – 160 The Struggle of Traditional Islam in Indonesia: Responses to State Intervention on the Pesantren's Orthodoxy. Iksan Kamil Sahri.
- 161 – 178 Perjumpaan Agama dan Budaya: Melacak Konsep dan Gerakan Radikalisme Islam di Indonesia. Kunawi Basyir, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 179 – 192 Tradisi Malem Tujuh Belasan di Dukuh Blijon Desa Wedi Gedangan Sidoarjo: Sebuah Pendekatan Fenomenologis. Fatichatus Sa'diyah.
- 193 – 208 Sejarah Perkembangan Undang-Undang Tatacara Jenayah Syariah Negeri-Negeri di Malaysia terhadap Pelaku Kanak-kanak. Wafaa', Universiti Kebangsaan Malaysia.

Subtheme 3 Islam and Economy

- 211 – 226 The Rationalization of Abu Yusuf's Economic Thought: An Analysis of the Islamic Public Finance. Hendri Hermawan, Mahmud, Universitas Dian Nuswantoro, Semarang.
- 227 – 244 Literasi Pesantren di Bumi Ken Dhedes: Pelestarian Pegon Jawi Sebagai Warisan Satar Islam Nusantara. Fikri Mahzumi, UIN Sunan Ampel Surabaya

Subtheme 4 Islam, Media and Technology

- 247 – 258 Hadits Inspired Software Development Methodology. Moch Yasin, UIN Sunan Ampel. Maisyatus Suadaa, Universitas Airlangga Surabaya.
- 259 – 272 Reaksi Ulama terhadap Aplikasi Warna dalam Mushaf al-Qur'an. Mohd. Faizulamri, Sabri Mohamad, Hamdi Ishak, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 273 – 284 Aplikasi Multimedia sebagai Alat Bantu Mengajar dalam Pengajaran dan Pembelajaran al-Quran. Izuli Dzulkifli, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 285 – 298 Analisa Sumbangan Mi'mar Sinan dalam Bidang Kejuruteraan Awam menurut Mandala Islam. Halimi Mohd. Khalid, Nur Zainatul Nadra Zainol, Abdul Latif Samian, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 299 – 312 Juridical Analysis on the Legal Protection of HIV Patients in Islamic Perspective. Saivol Virdaus, Universitas Islam Kadiri.
- 313 – 326 Islam dan Isu Pencemaran Logam Berat dalam Ikan Ternakan. Abdul Rahim Wan Ahmad, Mohammad Isa, Nur Afiqah, Hanita Tambi, MARA Malaysia.

- 327 – 336 The Correlation between Self Esteem and Self Efficacy with Student's Career Maturity at Sunan Ampel State Islamic University in Dealing with MEA, Siti Nur Asiyah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 5 Islam and Education

- 339 – 352 Building and Remodeling the Philosophy of Islamic Education in Indonesia. Zainal Arifin, Universitas Islam Kadiri.
- 353 – 362 Potret Pendidikan Statistik di Fakultas Pendidikan Agama Islam: Studi Kasus Dua Skripsi Mahasiswa Universitas Sunan Giri Surabaya. Lutfi Rochman, UNSURI Sidoarjo.
- 363 – 378 Citizens Democracy Education-Based Religions and Cultures: A Consideration of Democracy School in Jeneponto, South Sulawesi. Muhammad Sabri, UIN Alauddin Makassar. Muh. Ikhsan, IAIN Kendari. Ismail Suardi Wekke, STAIN Sorong.
- 379 – 390 Education System Development: Study on the Strategy of Pesantren al-Amanah in Meeting the International Standard. Vinilika Yulia Rosita, UMS.

- 391 – 404 Cabaran Pelaksanaan Pendidikan Islam Kepada Murid Berkeperluan Khas. Hamdi bin Ishak, Sabri bin Mohammad, Mohd. Faizulamri bin Mohd Saad, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 405 – 422 Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Jawi Braille di Sekolah Agama Pendidikan Khas. Fatimah Nazihah, Latifah Abdul Majid, Tengku Intan Zarina Tengku Puji, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 423 – 438 Pengaruh Globalisasi IPTEK Terhadap Perilaku Anak Perspektif Pendidikan Islam. Ahmad Fauzi, Fadil Hamim, STAI Walisembilan, Indonesia.
- 439 – 454 Menyingkapi Roh Pendidikan dalam al-Quran Melalui Manhaj al-Lataif. Ahmad Fakhrurrazi Mohammed Zabidi, Wan Nasyrudin Wan Abdullah, Universiti Kebangsaan Malaysia. Mahfuzah Mohammed Zabidi, Universiti Teknologi MARA Shah Alam, Malaysia.

Subtheme 6 Islam and Psychology

- 457 – 474 Islam, Psychology and Counseling. Khadijah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 475 – 490 Understanding the Urban Individual Action in Surabaya through the Lenses of Dialectic Bisociative Approach: Al-Zahra Community as a Case Study. Wiwik Setiyani, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 491 – 504 Universal Sufism: Metode Pengukuhan dan Penyebarannya ke Seluruh Dunia. Nozira Salleh.
- 505 – 518 Model Personaliti Bapa menurut Islam dan Aplikasinya dalam Keluarga. Izzah Nur Aida Zur Raffar, Salasiah Hanin Hamjah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 519 – 534 Model Masjid Kontemporari dalam Memenuhi Keperluan Warga Emas. Muhamad Faisal Ashaari, Nurul Dalilah binti Yahaya.
- 535 – 548 Kaedah Mendapatkan Pilihan Anak Berkenaan Hadhanah Selepas Perceraian: Amalan di Mahkamah Syariah. Nurhidayah Muhamad Hashim, Shanizah Ngatiman, Noorulhuda Sahari, Baterah Alias, Universiti Teknologi MARA Malaysia.

- 550 – 568 Model Kecerdasan Personal Wanita dalam al-Quran: Kajian Ayat 37 Surah Ibrahim dan 7-13 Surah al-Qasas. Najah Nadiyah Amran, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Subtheme 7 Islam and Civilization

- 571 – 588 Do We Remain Murji'ite? Rediscovering the Islamic Theological Roots of the Current Indonesian Muslims' Religious Understanding and Its Ethical Consequences. Fauzan Saleh, STAIN Kediri, Indonesia.
- 589 – 608 Mahmud Yunus: His Profile, Prominent Figure, and Contribution. Eficandra, IAIN Batusangkar, Indonesia. Mohd. Nasran Mohamad, Muhammad Adib Samsudin, Anwar Fakhri Omar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 609 – 628 Menimbang Premis-premis Agama: Upaya Mencairkan Kebekuan Hubungan Islam dan Barat. Syaifulloh Yazid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 629 – 636 Learning and Discerning Peaceful Coexistence and Religious Harmony from Ibadhism in Oman. Luthfi Rahman, UIN Walisongo Semarang.

- 637 – 650 Wasatiyyah Dakwah dari Perspektif Pendakwa. Mohamad Zulkifli Abdul Ghani.
- 651 – 664 Islamism and the Development of Religious Movement in Madura from the Strengthening of Religious Symbol to Authoritarianism. Mukhammad Zamzami, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 665 – 680 Agama dalam Pandangan Charles Kimball. Budi Ichwayudi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 681 – 696 Siklus Peradaban dalam Perspektif Filsafat Sosial Malik Bennabi. Titis Rosowulan, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 8 Islam and Language

- 699 – 712 Puisi Endoi Sebagai Instrumen Dakwah Untuk Pembangunan Insan. Noor Sarah, Norazimah, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia.
- 713 – 728 Panduan dan Strategi Kesantunan Berbahasa Menurut Islam. Wan Siti Fatimatul Akmal, Suhaila Zailani, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- 729 – 742 Islamization of Foreign Language Education. Kaseh Abu Bakar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 743 – 752 مظاهر تأثر الفنصوري بإمام الحرمين القشاشي.
Salmah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 753 – 778 مفهوم حرية التعبير وضوابطها من وجهة نظر الفقه الإسلامي وحقوق الإنسان. Mustofa Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 779 – 784 الإسلام وعلم النفس والارشادات لصحتها.
Juwairiyah Dahlan, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 785 – 792 أليات تحقيق الامن الدولي: الدول الاسلامية والاوربية دراسة تحليلية للوضع “نموذجاً ما بين التطبيق والتقييد”. Muhammad Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 793 – 808 متطلبات تحويل المصارف التقليدية إلى المصارف الاسلامية. Musa Ahmad, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 9 Islam and Social Sciences

- 811 – 824 Characteristic and Ideological Orientation of Islamic Movements.
Biyanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 825 – 836 Buruh Migran dalam Perspektif Teologi Sosial: Fenomena Buruh Migran Dalegan di Malaysia. Aniek Nurhayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 837 – 854 Iranian Revolution 1979 in the light of Philosophy of History. Azmul Fahimi Kamaruzaman, Mohd. Samsuddin Harun, Jaffary Awang, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 855 – 868 Ibn Thufail's Concept of God and its Actualisation in the Life of Modern Society. Akhmad Jazuli Afandi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 869 – 884 Wacana Pluralisme dan Dialog Antarumat Agama. Muktafi, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 10 Islam and Gender Issues

- 887 – 902 Women's Liberation Theology in Islam and its Relevance to Her Welfare in a Capitalistic Society: Indonesia as a Case Study. Puput Dwi Lestari.
- 903 – 920 Empowering Indonesian Women Labor in Malaysia within the Framework of Islamic Teachings. Nur Hidayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.

921 – 940 Hamil Luar Nikah dalam Perspektif Undang-Undang Jenayah Syariah di Malaysia dan Program Pembendungannya. Adibah Bahori, Siti Zubaidah Ismail, Universiti Malaya, Malaysia.

841 – 952 The Cultural Reproduction of Salafi Women in Urban Area: Political or Apolitical? Rofhani. UIN Sunan Ampel Surabaya.

Additional Sufism

955 – 971 The Internalization of Dhikr Practice in Human Behaviour. Ahmad Anas. UIN Walisongo Semarang.

MENIMBANG PREMIS-PREMIS AGAMA: UPAYA MENCAIRKAN KEBEKUAN HUBUNGAN ISLAM DAN BARAT

Syaifulloh Yazid

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Kenzie102013@gmail.com

Pendahuluan

Fenomena benturan peradaban antara Islam dan Barat sangat erat hubungannya dengan islamophobia yang merebak di dunia Barat. Sehingga secara tidak langsung, posisi umat Islam yang mempunyai peradaban tersendiri, yakni peradaban Islam seakan-akan dihadapkan dan dibenturkan dengan peradaban Barat yang *notabene* sekarang menguasai dunia. Walaupun pada realitanya, antara Barat dengan Islam, terutama negara-negara Muslim yang pernah bermusuhan dengan Uni Soviet, pernah menjalin hubungan mesra dalam memerangi ideologi komunisme.

Semenjak runtuhnya kekuatan Uni Soviet yang menjadi kekuatan penyeimbang kekuatan Barat. Yaitu pada akhir 1991, negara Uni Soviet yang telah berumur 74 tahun itu pun runtuh dan terpecah-pecah menjadi beberapa negara yang sekarang termasuk dalam persemakmuran Uni Soviet (Commonwealth of Independent State/CIS). Bubarnya Uni Soviet ini menandai berakhirnya perang dingin dengan kemenangan di pihak Amerika. Uni Soviet sendiri resmi dibubarkan pada 25 Desember 1991. Maka secara otomatis, Amerika Serikat menjadi satu-satunya negara super power di dunia, sekaligus menjadi 'hansip dunia' (Saputra, 2014:86). Seakan-akan tesis Samuel Huntington tentang 'perang peradaban' antara Barat, Islam dan China setelah

berakhirnya perang dingin antara Amerika Serikat dan Uni Soviet menemui kebenarannya (al-Askary, 2002:108).

Negeri Paman Sam, sebagai *ṣāhib al-muṣībah* berbagai tindakan terorisme serta *punggawa* negara-negara Blok Barat, berkoar-koar mengobarkan slogan 'berperang melawan teroris' di seantero dunia. Dengan pandangan sinis dan utopis terhadap para pelaku yang *notabene* memang beragama Islam, Amerika Serikat menumpahkan kemarahannya kepada para aktifis gerakan Islam dengan melabeli mereka sebagai aktifis 'Islam garis keras' dan bahkan sebagian orang-orang Barat menganggap ajaran Islam sebagai ajaran teroris yang mengajarkan tindakan kekerasan dan menebarkan teror. Apalagi, negara-negara sekutu Amerika juga sangat mendukung sikap dan langkah politik negeri Paman Sam tersebut untuk memerangi para teroris. Tidak ketinggalan juga negara-negara Timur Tengah turut mengamini seruan Amerika tersebut, terutama negara-negara Timur Tengah yang memang menjadi sekutu setia Amerika.

Tidak seberapa lama kemudian, Amerika Serikat dengan sekutu-sekutunya membuktikan slogannya untuk memerangi teroris dengan menggempur habis-habisan negara Afghanistan yang dianggap sebagai sarang para teroris, terutama kelompok al-Qaidah di bawah pimpinan Osama Bin Laden. Merasa tidak puas dengan hanya 'menaklukkan' negeri Osama, Amerika terus memburu para teroris di negara-negara Muslim lainnya yang dianggap menjadi tempat persembunyian para teroris tersebut dengan dalih mengkonduksifkan stabilitas keamanan dan perdamaian global. Maka tidak bisa dihindari lagi, bahwa negara-negara Muslim di Timur Tengah akhirnya menjadi ladang perang yang *notabene* banyak mengorbankan masyarakat umum. Tidak terhitung lagi, berapa nyawa yang harus melayang dan berapa banyak harta benda yang hancur luluh lantak. Irak,

Afghanistan, Syuria dan Yaman benar-benar menjadi medan peperangan yang sangat mengerikan.

Peristiwa teror yang terjadi secara silih berganti yang *nota bene* para pelakunya mayoritas beragama Islam sungguh telah mencabik-cabik slogan agama Islam yang *rahmatan lil 'alamin*. Bahkan tindakan agresif teroris tersebut justru semakin membuat 'angker' wajah lembut Islam. Sangat disayangkan, kelompok aktifis Islam garis keras membabibuta dalam menanggapi sikap dan agresi militer Amerika tersebut. Aksi-aksi protes terhadap Amerika dan sekutunya dengan tindakan kekerasan dan terorisme seakan menjadi alternatif terakhir atas ketidakmampuan mereka dalam membalas agresi Amerika dan sekutunya. Maka tak ayal lagi, kian hari dan lama, agama Islam semakin dianggap sebagai agama penyeru kekerasan, agama teror, kejam, suka perang dan tidak berprikemanusiaan. Tidak heran, jikalau semakin lama juga negara-negara Barat dan Eropa memandang Islam sebagai agama yang 'angker' dan warga negaranya mengalami sindrom islamophobia.

Di sinilah pentingnya suatu alternatif jembatan komunikasi yang bisa diharapkan mencairkan kebekuan hubungan antara kedua kubu tersebut, Islam dan Barat. Dari sisi kubu Islam, diharapkan bisa menghapus kesan-kesan negatif 'keangkeran' dalam Islam dan pemeluknya dengan menampilkan wajah Islam sesungguhnya dan merealisasikan slogan Islam sebagai agama *rahmatan lil 'alamin*. Demikian juga, kubu Barat harus dituntut untuk merubah stigma negatif mereka terhadap ajaran Islam dan pemeluknya dengan cara tidak menggunakan lagi kaca mata sinis dan parsial terhadap agama Islam dan pemeluknya.

Untuk mencairkan kebekuan hubungan antara Islam dan Barat tersebut, perlu diupayakan adanya pendistorsian terhadap pandangan-pandangan kubu Barat terhadap Islam dengan mengangkat dan menguraikan premis-premis agama

secara inklusif dan universal. Penulis berharap, dengan menengahkan premis-premis agama secara inklusif dan universal tersebut, kesan-kesan dan stigma negatif yang selama ini menghantui negara-negara Barat dan warga negaranya bisa dikikis. Dan sebaliknya, kesan-kesan dan stigma negatif tersebut akan bisa diganti dengan kesan dan stigma yang positif terhadap Islam. Sebab, boleh jadi pandangan-pandangan negatif negara-negara Barat dan Eropa, terutama warga negaranya karena memang telah melihat wajah Islam yang nisbi, yaitu wajah Islam yang 'angker'.

Premis-Premis Agama

Premis-premis agama yang sengaja diketengahkan adalah meliputi tiga hal, yaitu hakekat manusia, kebudayaan dan peradaban serta moralitas.

1. Hakekat manusia

Tidak bisa diingkari, manusia diciptakan dengan memiliki dua unsur; materi dan imateri. Kedua unsur tersebut berfungsi untuk saling melengkapi antara satu dengan lainnya. Oleh itulah kedua unsur tersebut tidak bisa dipisahkan. Karena pada hakikatnya, manusia sendiri diciptakan dari unsur tanah yang bersifat materialis dan unsur ruh yang bersifat non-materialis (spiritualis). Sebagaimana yang termaktub dalam QS. al-Sajdah: 7-9, "Yang membuat segala sesuatu yang Dia ciptakan sebaik-baiknya dan yang memulai penciptaan manusia dari tanah". "Kemudian Dia menyempurnakan dan meniupkan ke dalamnya roh (ciptaan)-Nya dan Dia menjadikan bagi kamu pendengaran, penglihatan dan hati; (tetapi) kamu sedikit sekali bersyukur." Oleh itulah, cara pandang mengenai manusia dan kehidupannya tidak bisa dipisahkan dari dua unsur tersebut, yakni unsur materi dan spiritualitas.

Ada tiga pandangan integral mengenai kehidupan manusia yang dijadikan kaca mata pandangan; agama, materialis dan Islam. Ketiganya mencerminkan tiga kemungkinan dasariah; kesadaran, alam dan manusia. Masing-masing dari ketiganya menemui manifestasinya dalam agama Kristen, Materialisme dan Islam (Izetbegovic, 1992:21). Dengan pandangan tiga dasariah tersebut, sekiranya dapat menjadi alternatif-alternatif pilihan dalam menentukan pandangan mengenai kehidupan di dunia.

Sebagaimana kita ketahui, bahwa agama Kristen membawa misi cinta kasih sayang, yang berorientasi pada kehidupan kerohanian dengan mengutamakan aspek spiritual. Hal ini, sebagai misi melengkapi syariat agama Yahudi yang dibawa oleh Musa AS, yang lebih menitikberatkan pada aspek 'duniawi' dari pada aspek spiritual. Sebagaimana yang diungkapkan oleh Hasan Karachi, "Kristen sebagai suatu fenomena religious-kultural paradigmatic, yaitu bahwa agama, dalam pemahaman Barat, dipisahkan dari tindak pewahyuan, adalah sebuah gagasan mengenai penciptaan, kebudayaan, seni dan moralitas".

Tidaklah mengherankan, jika teori Galelio tentang alam, bahwa matahari merupakan pusat tata alam dan bumilah yang mengitari matahari, tidak bisa diterima begitu saja oleh kalangan pemuka agama Kristen yang ketika itu menyakini bahwa bumi adalah pusat tata alam sehingga mataharilah yang mengitari bumi. Bahkan banyak penemuan-penemuan ilmiah tentang ilmu pengetahuan yang lainpun banyak menuai protes dan kontra. Selain itu, ada praktek agama yang menjadi simbol 'menjauhi dunia' dan bersifat irasional, yaitu kehidupan para pendeta dan biarawati yang dilarang menikah dan berumah tangga, keyakinan trinitas dan adanya dosa warisan dari Nabi Adam, manusia pertama.

Tatkala agama Kristen dipakai sebagai sebuah pandangan kehidupan, secara praktis akan muncul banyak konflik di dalamnya. Sebab agama Kristen hanya menitikberatkan pada satu sisi, yakni sisi spiritual. Padahal justru karena kedinamisan kehidupan manusia dan realitas konteks itu sendiri menuntut manusia untuk selalu mengadakan fase-fase pembaharuan dan meningkatkan kreatifitas. Apalagi dalam Kristen, sebagaimana menurut Tolstoy bahwa seseorang tidak dapat berjibaku demi pemenuhan jiwanya dan demi kenikmatan-kenikmatan duniawi pada saat yang bersamaan. Jika seseorang berhasrat besar akan kenikmatan-kenikmatan duniawi, akan mengorbankan jiwanya. Sebaliknya, jika ia perduli dengan keselamatan jiwanya, akan ia korbankan hasratnya akan kenikmatan-kenikmatan duniawi. Selebihnya ia akan tergelincir dan tak mendapatkan kedua-duanya.

Dalam perspektif agama Kristen, tidak ditemukan keseimbangan cara sudut pandang terhadap kebutuhan materi dan imateri. Jika pandangan ini dipaksakan hanya akan menjadikan manusia fatalis, statis, eksklusif dan terkukung pada kejumudan, tidak bisa mengimbangi laju perkembangan peradaban yang kian hari bertambah pesat. Ketika agama dianggap menghalangi kemajuan manusia dan mengekang kreatifitas imajinasi manusia maka ketika itulah agama akan dianggap sebagai penghambat kemajuan dan candu masyarakat, yakni agama dianggap pendukung irasional dan hanya ‘meninakbubukkan’ manusia dari segala kreatifitasnya.

Sedangkan pandangan materialis yang berimplikasi pada pandangan ateis akan menitikberatkan pada pendekatan materialistik dan memanfaatkan sistem sosialisme dalam praktek dan perspektif sejarahnya, adalah suatu denominator umum dari berbagai unsur evolusionistik peradaban, politik dan utopia yang menjaga ciri fisik dan

sejarah manusia. Proses kehidupan manusia hanya ditentukan oleh proses perkembangan, sebagaimana pandangan proses tentang alam ditentukan oleh teori evolusi (al-Hawwat & Naklawi, 1982:83). Yakni hanya si kuat yang bisa bertahan hidup dan mempertahankan diri. Padahal di samping itu, perkembangan peradaban tanpa diimbangi dengan sisi spiritual, hanya akan menjerumuskan manusia pada kehidupan yang kosong dan hampa. Manusia dalam fase perkembangannya-menurut August Comte-tidak bisa meninggalkan tiga fase penting. Yakni fase pemikiran teologi atau agama, fase metafisika atau filsafat, dan fase ilmu pengetahuan (*scientific positivism*).

Ajaran-ajaran ateis mereduksi manusia menjadi hanya sekedar seorang anggota masyarakat yang dilatih untuk beraksi secara otomatis, mengalami depersonalisasi dan despiritualisasi (Izebegovic:12). Manusia menjadikan praktek interaksinya hanya berdasar atas kepentingan, bukan lagi atas dasar kemanusiaan. Padahal pada praktek materialis inilah kehidupan manusia kembali lagi pada praktek kehidupan hewan, berlandaskan atas nafsu dan kepentingan-kepentingan sesaat. Walaupun tidak bisa dipungkiri, bahwa praktek materialis menjadi salah satu kunci penting dalam menelorkan berbagai gagasan guna mengembangkan peradaban, tapi sayang tidak secara moralitas dan spiritualitas. Sebab jikalau sisi spiritualitas dikesampingkan, maka perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi hanya akan menjadi bumerang di kemudian hari. Bahkan akan menghancurkan tatanan nilai sosial yang bernilai moral dan kemanusiaan.

Islam sebagai pandangan yang ketiga, dituntut untuk menjadi jalan tengah yang menjembatani dua tepian kebutuhan manusia, materialis dan spiritualis. Sehingga, agama Islam mempunyai potensi sebagai stimulator dalam memenuhi kebutuhan materi (lahiriah) dan imateri

(batiniah) sebagai penenang batin yang akan menjadi penyeimbang dari kebutuhan lahir. Dengan pemenuhan kebutuhan dua sisi ruang itulah, manusia akan menemukan suatu bentuk pola hidup yang *iqtishadi* atau -meminjam istilah Cak Nur- 'ekonomis', yaitu pola hidup yang seimbang.

Telah terbukti, bahwa pengutamaan sisi spiritualis hanya akan menjadikan corak kehidupan fatalis dan menjauhkan manusia dari etos kerja yang tinggi. Demikian juga sebaliknya, sifat materialis tanpa diimbangi spiritualis hanya akan melahirkan manusia-manusia yang tidak tahu akan nilai kemanusiaannya sendiri serta kosong dari nilai fitrah penciptaannya (lihat, QS. al-Mu'minun [23]:115, QS. al-Ahzâb [33]:72, QS. al-Dhâriyât [51]:56, QS. al-Baqarah [2]:30, QS. al-An'âm [6]:165, QS. Âli 'Imrân [3]:110, QS. al-Rahmân [55]:31 dan QS. al-Qiyâmah [75]:36). Maka Islamlah yang bisa menjadi titik temu antara dua kepentingan tersebut. Sebab Islam, di dalamnya terdapat suatu kesatuan dan keseimbangan antara aspek material, rasional, dan spiritual dalam setiap usaha manusia (Sardar, 1986:30). Sebab Alquran merupakan kitab petunjuk bagi manusia secara individu mencakup dimensi spiritual, moral, akal, estetis dan fisis serta secara sosial adalah mencakup tingkah laku sosial, ekonomi, politik dan lain-lain.

Bahwa primordialisme maniak kehidupan yang tanpa memperhatikan aspek moral dan etika hanya akan menyeret pada pertarungan berdarah (Siradj, 1999:120). Hal tersebut, juga akan mengikis humanisme itu sendiri, yakni penegasan atas manusia dan kebebasannya, atas nilainya sebagai manusia (Izetbegovic: 169). Hal ini, berbeda sama sekali dengan anggapan Nietzsche, "Bahwa agama telah diperalat oleh mereka yang lemah untuk memperdayai mereka yang kuat". Yaitu hanya dalam agama si lemah bisa

menuntut kesejajaran. Sedang ilmu telah meneguhkan ketidaksejajaran.

Demikianlah, dalam premis hakikat manusia, Islam mempunyai tugas sebagai jalan tengah yang menjembatani dua idealisme; materialisme dan agama Kristen (baca: spiritualis). Karena Islam bisa menawarkan *wasathan* di antara dua kesenjangan yang terjadi. Dengan perspektif ini, wajah Islam yang terkesan ‘angker’ akan berubah menjadi ramah dan bisa diterima di kalangan pendukung materialisme dan spiritualis.

2. Kebudayaan dan peradaban

Istilah kebudayaan dengan peradaban, kadang kala sering dipahami secara rancuh. Sehingga batas perbedaan antara keduanya sulit untuk dirabah. Maka alangkah sebaiknya, kalau kita pahami dulu pengertian dan perbedaan antara keduanya dengan pendekatan linguistik, sebagai pendekatan terdekat.

Terminologi kebudayaan berasal dari bahasa Inggris, yaitu *culture* dan secara etimologis berkaitan dengan kata *cult*, yang berarti sesembahan atau cara memuja. Maka kebudayaan adalah pengaruh agama pada manusia atau pengaruh manusia pada dirinya sendiri. Sedang terminologi peradaban berasal dari kata bahasa Inggris *civilization* dan secara terminologi berasal dari kata *civil*, yang berarti penduduk. Jadi peradaban merupakan pengaruh kepada manusia untuk membina suatu penduduk atau masyarakat. Dengan pengertian lain, peradaban adalah pengaruh akal pada alam, eksternal untuk mempergunakan, mengatur dan mengadakan perubahan dunia terus menerus menuju kesempurnaan.

Kebudayaan muncul bermula dari motivasi dalam diri manusia untuk mencari kepuasan batin, tempat bersandar dari ketakutan dan tempat untuk mengadu berkeluh kesah. Kebudayaan merupakan teka-teki misteri

yang terdapat pada jiwa manusia akan eksistensi dirinya, alam dan 'sesuatu di balik kehidupan ini'. Sebagaimana cerita tentang pencarian Tuhan oleh Ibrahim, yang bermula menganggap benda-benda di sekitarnya (bulan, bintang, matahari dan lain-lainnya) sebagai tuhan.

Perjalanannya tidak hanya sampai di situ, dia mencoba menganalisa dan berpikir secara logis tentang benda-benda yang dianggap sebagai tuhan sampai dia mendapatkan hidayah dari Allah.

Perjalanan teka-teki kebudayaan terus berjalan tanpa henti dan berlangsung dari waktu ke waktu sepanjang sejarah dengan perjuangan terus menerus untuk memecahkan teka-teki tersebut. Maka tidaklah mungkin rasa budaya dapat dipisahkan dari kehidupan manusia karena pengingkaran terhadap rasa budaya berarti pengingkaran pada suara hati nurani sebagai manusia spiritualis. Oleh itulah, kebudayaan mempunyai tiga arah, yaitu pertumbuhan dan perkembangan kritik empirik, terbentuknya rasa estetik, dan penjagaan nilai-nilai moralitas (Ibrahim, 2002:116).

Sebaliknya, peradaban adalah kelanjutan dari kehidupan satu dimensi dan zoologis, pertukaran material antara alam dan manusia. Karena perjalanan peradaban, merupakan perjalanan gagasan-gagasan yang dihasilkan dari nalar akal yang bersifat rasional dan berdiri di atas realitas empirik serta ilmiah. Berbeda dengan halnya budaya yang dihasilkan dari pengumpulan perasaan dan hati melalui jalan kontemplasi, refleksi dan penghayatan. Gagasan-gagasan akal akan terus berkembang dan maju seiring meningkatnya kebutuhan manusia yang bersifat zoologis, maka demikian juga peradaban akan terus menemukan fase perkembangan dari satu masa ke masa yang akan datang. Ditambah lagi, dengan hukum dialektika hubungan manusia dengan manusia maupun manusia dengan alam.

Maka persaingan peradaban sebagai sarana prasarana kehidupan tidak terhindarkan lagi. Bahkan persaingan bertambah lama akan menjadi peperangan antarperadaban dalam berbagai aspek kehidupan manusia. Terutama aspek politik, ekonomi, dan bahkan sampai aspek teologi. Dari sinilah, dialog hubungan antarperadaban dirasa sangat penting untuk digagas dalam rangka untuk merealisasikan perdamaian dan kemerdekaan bagi umat manusia yang sangat majemuk. Sebab kalau pertikaian tersebut, dibiarkan berlarut-larut, hanya akan menambah korban tragedi kemanusiaan akibat krisis persaingan ekonomi, politik dan sentimental agama (al-Hasan, 2002:124).

Dalam membina dialog antarperadaban Islam dan Barat, Dr. Ahmad Thalib Ibrahim menekankan kelapangan dari masing-masing kedua belah pihak. Dan pada peradaban itu sendiri, hendaknya dilaksanakan atas motivasi pluralitas dan dalam segala aspek; ekonomi, politik, sastra, ilmu, seni, dan olahraga. Bahkan Dr. Yusuf Al-Hasan menambahkan, hendaknya dialog antarperadaban berdiri di atas dasar kemanusiaan, saling kenal mengenal, toleransi budaya dan persiapan untuk saling memahami peradaban lainnya.

Demikianlah, kebudayaan hendaknya harus dipahami sebagai proses pencarian spiritual yang sarat dengan nilai etika, moral, kasih, religious dan kontemplasi. Nilai-nilai budaya tersebut, seyogyanya menjadi titik persatuan dalam menciptakan ketenangan, perdamaian, dan kerukunan hidup. Sedang peradaban, yang berangkat dari motivasi memenuhi kebutuhan hidup, dijadikan sebagai pijakan untuk meningkatkan kesejahteraan dan kemakmuran manusia secara universal.

3. Moralitas

Secara fenomena, moral tidak bisa diterangkan dengan rasional. Sebab kebenaran secara rasional kadang

kalanya dianggap nisbi. Pada umumnya, keberadaan moral disandarkan pada nilai-nilai luhur agama dan seruan hati nurani. Akal hanya berupaya mendeteksi dan menganalisa tanpa bisa mengambil suatu hukum atas sebuah kebenaran. Tidakkah mengherankan, jika kebenaran secara rasional justru kadang menjadi pangkal kesalahan secara moralitas. Dalam teori evolusi Darwin, bahwa yang lebih kuat mengungguli dan bahkan menghancurkan yang lemah, sedang moralitas selalu menuntut perlindungan, kasih sayang dan penghargaan bagi yang lemah dan yang kurang mampu.

Moralitas terdapat dalam keinginan untuk hidup secara benar sebagai upaya keras untuk berbuat baik dan berjuang melawan dosa. Moralitas merupakan nilai agama yang telah tertransformasikan dalam realitas dan menjadi aturan perilaku. Yakni sikap manusia terhadap manusia lain, dengan fakta akan keberadaan Tuhan. Maka dari itu, terminologi moral tidak bisa dinegasikan dari aspek ketuhanan. Jika penegasian dilakukan hanya akan menghilangkan motivasi yang terkandung di dalamnya. Terbukti dengan tidak adanya satu agamapun yang tidak membawa misi nilai-nilai moralitas dalam kehidupan. Sebagaimana pesan moral yang terkandung dalam Alquran, “Maka berlomba-lombalah (dalam membuat) kebaikan di mana saja kamu berada pasti Allah akan mengumpulkan kamu sekalian (pada hari kiamat). Sesungguhnya Allah Maha Kuasa atas segala sesuatu.”

Maka bermoral tidakkah mengenal *tendeng aling-aling* secara horizontal namun tetap mengharapkan secara vertikal, walaupun efek positifnya akan kembali juga secara horizontal. Perbuatan yang baik bertendensi pada hubungan secara horizontal hanya menjadikan moral sesuai dengan kepentingan (utilitarian) saja. Yakni jika tidak ada kepentingan, tidak ada moral. Maka tidakkah salah jika

dikatakan bahwa moralitas yang luhur merupakan karakteristik ketuhanan yang melekat pada diri manusia dan karakteristik ini bersifat universal, kekal, esensial dan substansial (Siradj: 3).

Hal ini berbeda sekali dengan moralitas dalam perspektif kaum materialis. Menurut Dietrich Von Holbach, penulis materialis Barat, “Bahwa hanya kepentingan yang memotivasi perilaku manusia” (Izetbegovic:141). Atas dasar materialis inilah, pandangan Barat berpijak. Tidaklah mengherankan jika masalah dekadensi moral amat dasyat melanda Negara-negara Barat. Mulai dari problem minuman keras, narkoba, *free sex*, depresi dan sampai budaya bunuh diri, sebagai tempat pelarian masalah (baca: krisis spiritual). Padahal, justru dekadensi moral secara sosio historis selalu akan menjadi gejala kemunduran dan kehancuran umat manusia serta merusak tatanan sosial masyarakat yang ideal. Sebab dekadensi moral hanya mengikis rasa kemanusiaan dan kefitrahannya. Moralitas sangat erat sekali hubungannya dengan kemanusiaan dan kefitrahannya. Sebagaimana dikatakan oleh Soetjipto Wirosadjono, “Salah satu ajaran moral (dalam Alquran) yang utama adalah perkara kedaulatan penuh manusia atas fitrahnya. Selain dia bersaksi lahir batin, bahwa tiada tuhan selain Allah, maka manusia juga diberi pilihan untuk bisa menentukan perjalanan hidupnya; menunjunya sebaik-baik makhluk atau serendah-rendah makhluk ciptaan Tuhan di muka bumi ini” (Wirosardjono, 1996:17).

Dengan demikian, moral adalah suatu keabsolutan nilai yang tidak bisa diingkari keniscayaannya dalam mengatur kehidupan umat manusia. Karena moral, sekali lagi, adalah suara hati nurani yang membisiki manusia untuk menempuh jalan pada kebaikan dan kemaslahatan bersama. Moral merupakan pokok sandaran utama dalam mengimbangi laju perkembangan peradaban yang pesat dan

bahkan sebagai tiang utama dalam melanggengkan kejayaan peradaban.

Masa Depan Hubungan Islam dan Barat

Pertentangan, bahkan peperangan antara Islam dan Barat tidak pernah menemui hulunya. Mulai dari zaman para *khulafa' rasyidun*, yang berhasil mengalahkan imperium Bizantium, pemerintahan Turki Usmani yang berhadapan dengan Konstantinopel, perang salib, perang kolonialis dan penjajahan Eropa ke negeri-negeri Muslim, sampai sekarang yaitu peperangan terhadap teroris. Walaupun pada masa sekarang ini, pertikaian tersebut lebih bersifat semu dengan terjadinya konfrontasi atas nama agama tidak secara langsung. Seakan-akan Islam dan Barat memang ditakdirkan untuk bersama dalam pertikaian dan perselisihan. Menurut John Esposito, Islam dan Barat seringkali sebagai dua komunitas yang saling bersaing dan menatap pada pertempuran yang penuh kematian demi kekuasaan, tanah dan jiwa (Huntington, 2002:38).

Pada kejadian 11 September 2001, Baratpun menuduh Islam sebagai dalang tragedi tersebut. Tak ayal lagi, tragedi 11 September 2001 semakin menambah daftar hitam di atas kertas sejarah hubungan antara Islam dan Barat. Menurut Samuel Huntington, sebenarnya banyak faktor yang menjadi pemicu pertikaian antara kedua belah pihak, terutama pada abad modern. *Pertama*, pertumbuhan penduduk Muslim yang pesat menyebabkan terjadinya pengangguran dan mendorong anak-anak muda masuk ke kelompok islamis, melakukan tekanan terhadap penduduk sekitar dan bermigrasi ke Barat. *Kedua*, kebangkitan Islam memberikan keyakinan baru dengan watak dan keluhuran peradaban serta nilai-nilai dibandingkan dengan peradaban serta nilai-nilai Barat. *Ketiga*, upaya-upaya Barat yang simultan untuk mempropagandakan nilai-nilai dan institusi-

institusi mereka, mempertahankan superioritas kekuatan militer dan ekonomi, serta intervensi dalam konflik yang terjadi di dunia Islam. *Keempat*, runtuhnya kekuatan komunisme. *Kelima*, terjadinya hubungan dan percampuran antara orang Islam dan Barat, menstimulasi munculnya rasa identitas keduanya.

Pada hakikatnya, perselisihan antara keduanya berjalan sesuai eskalasi perkembangan kondisi yang ada. *Entah*, perubahan kondisi perekonomian, sosial, politik, teknologi maupun kuantitas masing-masing pemeluk keduanya. Tapi yang amat disayangkan adalah tindakan provokasi dari masing-masing pemuka agama dan para politikus serta kelompok-kelompok yang ingin mengambil keuntungan dari pertikaian keduanya. Mereka saling menanamkan doktrin-doktrin permusuhan dan fanatisme kelompok. Pemuka-pemuka Islam mengobarkan doktrin jihad perang melawan Barat atas dasar kekafiran. Mereka menjadikan doktrin-doktrin eksklusif atas keyakinan identitas, yaitu umat Islam adalah umat terbaik di muka bumi. Demikian juga, para pemuka agama dan politikus di Barat menganjurkan perang melawan teroris Islam militan yang dianggap merusak keamanan dan perdamaian dunia serta doktrin bahwa hanya Baratlah model peradaban yang termaju dan paling kontekstual.

Dengan adanya doktrin dan provokasi dari kedua belah pihak tersebut, justru semakin memperkeruh pertikaian yang sudah ada. Apalagi, doktrin dan provokasi tersebut, disikapi dan ditindaklanjuti secara emosional dengan melakukan tindakan kekerasan dari kedua belah pihak. Sehingga secara turun-temurun, umat Islam semakin berkeyakinan bahwa kebudayaan Barat bersifat materialistik, korup, dekaden dan immoral. Demikian juga, tindakan kekerasan yang dilakukan sebagian umat Islam, semakin

menambah pandangan bahwa Islamlah yang menjadi sumber proliferasi nuklir, terorisme, dan imigrasi gelap.

Tapi haruskah, pertikaian tersebut dilanjutkan terus-menerus dan turun-menurun? Bahkan eskalasinya ditingkatkan? Di manakah nilai-nilai toleransi, moral dan saling memaafkan? Apa arti propaganda Barat tentang nilai-nilai HAM, universalitas, inklusifitas, demokrasi dan pluralitas jika para pengusung nilai-nilai tersebut saling bertikai, bercacimaki dan saling membunuh? Apa makna slogan Islam *rahmatan lil 'alamin*, jikalau para aktifis Islam di mana-mana menebarkan teror dan bertindak ganas secara membabibuta?

Padahal perdamaian dan keamanan hanya dapat terealisasi dengan adanya kerjasama dan saling menyempurnakan kekurangan masing-masing serta menjaga nilai-nilai yang mereka berdua gembor-gemborkan. Sebagaimana pendapat Samuel Huntington, bahwa hal yang bisa menciptakan perdamaian adalah *pertama*, adanya penerimaan terhadap multikulturalitas global. Yakni dengan meletakkan kepentingan masyarakat di atas kepentingan pribadi, menegakkan kehidupan keluarga sebagai 'saka guru' kehidupan masyarakat, menyelesaikan setiap persoalan melalui konsensus dan menekankan toleransi dan harmoni rasial serta agama. *Kedua*, pengakuan terhadap keabsolutan nilai-nilai moralitas. Sebab nilai moralitas yang bisa menjadi pandangan obyektif umat manusia. *Ketiga*, *commonalities rule*, yakni masyarakat dari berbagai peradaban hendaknya melakukan pencarian dan upaya untuk memperluas nilai-nilai institusi-institusi dan praktek-praktek yang dapat diterima oleh masyarakat dari peradaban lain. Menurut Morgan, kebebasan, persamaan dan persaudaraan dalam masyarakat beradab di masa depan akan diwujudkan oleh pengalaman, pikiran dan ilmu pengetahuan.

Dengan upaya tersebut, sekiranya –menurut Dr. Milad Hanna- teori *qabul akhar* menjadi alternatif untuk diterapkan. Yaitu menerima keragaman (pluralitas) dan menerima keragaman, berarti menerima dialog. Dialog akan melahirkan saling memahami, mengerti serta mencari *common platform* antara keragaman tersebut. Dengan saling memahami perbedaan yang dianggap sesuatu alami dan persamaan-persamaan akan dijadikan pijakan dalam menjalin hubungan dan kerjasama dalam berbagai aspek kehidupan; politik, teknologi, ekonomi, spiritual dan intelektual demi mencapai kemaslahatan hidup bersama.

Dengan adanya pengertian dari masing-masing pihak, akan tercipta kesadaran untuk saling introspeksi, mengakui kekurangan diri sendiri dan mengakui keunggulan pihak lain. Dari sinilah akan muncul kesadaran diri untuk saling bantu membantu dan saling bekerjasama tanpa ada yang merasa digurui dan dirugikan. Sebab masa depan perdamaian dan peradaban bergantung pada adanya sikap saling mengerti untuk saling kerjasama di antara tokoh-tokoh politik, spiritual dan intelektual dari peradaban-peradaban besar dunia (Huntington: 623).

Sedang premis-premis agama akan semakin mencairkan kebekuan hubungan yang terjadi antara Islam dan Barat. Sebab premis-premis agama yang ditampilkan secara inklusif dan universalitas akan mengikis ‘wajah angker’ yang selama ini dijadikan alasan Barat untuk lebih bersifat ‘angker’ lagi terhadap Islam. Apalagi premis-premis agama tersebut sesuai dengan *common platform* kemanusiaan.

Pihak Barat harus mengakui segala kekurangan dirinya, terutama dalam aspek spiritual dan moralitas, yang selama periode modernisasi tidak diperhatikan sehingga menjadi boomerang perkembangan peradaban mereka. Dengan pengakuan ini, pihak Barat kemungkinan besar akan mencoba bekerjasama dengan Islam dalam mengatasi

dekadensi moral dan *crisis of spiritual*. Barat tidak bisa memandang dirinya paling unggul dari peradaban lainnya. Sebab perkembangan peradaban dan teknologi yang tidak seimbang, justru memperlihatkan kekurangan Barat.

Diharapkan Islam akan mampu mengisi kekurangan Barat dengan memberikan jalan yang solutif terhadap dekadensi moral dan krisis spiritual. Modernisasi dan perkembangan peradaban harus disikapi dengan kebangkitan Islam itu sendiri. Yaitu upaya perwujudan dari penerimaan terhadap modernitas, penolakan terhadap kebudayaan Barat dan merekomitmen terhadap Islam sebagai petunjuk hidup dalam dunia modern. Dengan menjadikan perkembangan teknologi, ekonomi, politik dan peradaban sebagai guru dan tauladan tanpa lupa mengisi dan mengkritisi kekurangan Barat.

Selagi Barat masih belum bisa memandang Islam secara obyektif dan proposional, Barat akan tetap dipandang 'angker' dan disikapi 'angker' oleh Islam. Juga, selagi Islam tidak bisa menampilkan hakikat keislamannya yang bersifat *rahmatan lil 'alamin*, Islam akan tetap dipandang 'angker' dan disikapi 'angker' pula oleh Barat. Dengan kesadaran saling intropeksi, Barat akan dapat menutupi kekurangannya dan belajar dari nilai-nilai yang terkandung dalam Islam. Islampun juga, dapat menimba pengalaman dari Barat dalam mengembangkan peradaban dan teknologi. Jika hal ini menjadi realitas, maka perkiraan Lester Pearson akan menjadi kenyataan, yaitu bahwa manusia akan memasuki suatu abad, ketika berbagai peradaban yang berbeda mulai belajar hidup berdampingan secara damai, saling memahami antara satu dengan lainnya, saling mempelajari sejarah, cita-cita, seni, dan kebudayaan serta saling memperkaya kehidupan masing-masing.

Dialog peradaban dan kebudayaan merupakan suatu keniscayaan yang harus dilaksanakan. Sebab dengan dialog

akan menelorkan sikap untuk saling memahami dan mengerti antara satu peradaban dan kebudayaan dengan peradaban dan kebudayaan lainnya. Kejujuran dan keterbukaan merupakan dasar dialog yang harus diperhatikan guna membuka sekat-sekat kepentingan pribadi, ras, kelompok dan agama. Karena dengan kejujuran dan sifat terbuka, hasil obyektif dan proposional dari dialog peradaban dan kebudayaan akan menuai hasilnya.

Hasil-hasil dialog yang diharapkan tersebut, haruslah bisa membumi dengan cara menyentuh aspek-aspek kehidupan, sehingga akan menghasilkan sebuah pandangan yang bulat, tidak parsial dan tidak sempit. Terutama dalam aspek teologi, politik, ekonomi dan moral. *Pertama*, dalam aspek teologi. Dialog harus bisa mengembalikan lagi pandangan akan kemurnian ajaran agama *an sich*, dari pandangan-pandangan yang sempit dan berdasar atas kepentingan. Dengan ini, diharapkan agama akan tetap ‘disakralkan’ dan nilai-nilai luhurnya akan menjadi panutan, terutama nilai-nilai spiritual sebagai penyeimbang perkembangan peradaban serta tidak lagi dijadikan dalih provokasi pertikaian antaragama. *Kedua*, dalam aspek politik, yakni bahwa setiap peradaban dapat saling duduk bersama dalam satu meja guna membahas permasalahan umat manusia dan mencari solusi tanpa ada kesenjangan antarperadaban. *Ketiga*, dalam aspek ekonomi, hendaknya kebijakan perekonomian dapat dirembukkan bersama-sama dengan melibatkan berbagai Negara, terutama dalam menentukan harga barang di pasaran guna menghindari ketimpangan dan persaingan ekonomi yang tidak sehat. *Keempat*, dalam aspek moral, seyogyanya moralitas menjadi acuan dalam setiap mengambil keputusan guna menjaga kemaslahatan dan ketenangan serta menghindari dekadensi moral. Semoga teori *the clash of civilizations* yang dicetuskan oleh Samuel Huntington tidak menjadi realitas

berkepanjangan dan bahkan akan dapat tergantikan dengan teori *qabul akhar* yang dicetuskan oleh Dr. Milad Hanna.

Referensi

- Askari (al), Sulaiman Ibrahim. *Al-Islam wa al-Gharb; Shurra'u fi Zamani al-'Aulamab*. Kairo: Kitab al-Araby, 2002.
- Hasan (al), Yusuf. "Hiwar al-Hadlarat Li Madza?," dalam *Al-Islam wa Al-Gharb*. Kuwait: Kitab Al-Araby, 2002.
- Hawwat (al), Ali & Naklawi, Ahmad. *Ilmu al-Ijtima'i; Madkhal li Dirasati al-Musykilati al-Ijtima'iyah*. Libya: Jami'atu al-Faatih, 1982.
- Huntington, Samuel. *Benturan Antarperadaban dan Masa Depan Politik Dunia*. Yogyakarta: Penerbit Qalam, 2002.
- Ibrahim, Ahmad Thalib. *Hiwar al-Hadlarat, dalam Al-Islam wa Al-Gharb*. Kuwait: Kitab Al-Araby, 2002.
- Izetbegovic, Alija Ali. *Membangun Jalan Tengah; Islam Antara Timur dan Barat*. Bandung: Penerbit Mizan, 1992.
- Saputra, Andi Rafael. *Dari Uni Soviet Hingga Rusia*. Jogyakarta: Penerbit Palapa, 2014.
- Sardar, Ziauddin. *Rekayasa Masa Depan Peradaban Muslim*. Bandung: Pustaka Mizan, 1986.
- Siradj, Said Aqiel. *Islam Kebngsaan; Fiqih Demokratik Kaum Santri*. Jakarta: Pustaka Ciganjur, 1999.
- Wirosardjono, Soetjipto. *Dialog dengan Kekuasaan*. Bandung: Penerbit Mizan, 1996.